ଡ. ଭି. ପି. ଚତୁର୍ବେଦୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଅଗଷ୍ଟ 14,1991

[ରଙ୍ଗନାଥ ମିଶ୍ର, ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି , ଏମ୍. ଏଚ୍. କାନିଆ ଏବଂ କୁଲଦିପ ସିଂ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା : ଭେଷଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକରେ ଗବେଷକମାନେ- ଯେଉଁମାନେ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ଅଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ସେବାର ସୁରକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିବା- ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗର ନିର୍ମାଣ-ନିୟମିତ ଭାବେ ବର୍ଗରେ ନିଯୁକ୍ତି-ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାମା ଜାରି କରାଯାଇଛି ।

ଜନସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ : ରୋଗ ଚିକିତ୍ସାରେ ନିରନ୍ତର ଗବେଷଣାର ଆବଶ୍ୟକତା-ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଔଷଧ ଉତ୍ପାଦନକାରୀଙ୍କ ଅଂଶଗ୍ରହଣ-ଯୋଜନା ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଇଛି।

ଏହି ଅଦାଲତରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନରେ, ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରକଳ୍ପ ସହିତ ଜଡିତ ଆବେଦନକାରୀ ଗବେଷକମାନେ , ନିଯୁକ୍ତିର ସୁରକ୍ଷା ଏବଂ ସେବାକ୍ଷେତ୍ରର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିଥିଲେ । ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସୂଚିତ କରିଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁମାନେ 15 ବର୍ଷର ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ତୁରନ୍ତ ନିୟମିତ କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ଏକ ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗର ଗଠନ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଏକ ବ୍ୟାପକ ଯୋଜନା ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ଅଦାଲତ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ଏହା ଦାଖଲ କରିବାକୁ ଦୁଇ ମାସର ସମୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଏକ ବ୍ୟାପକ ଯୋଜନାର ଯାଞ୍ଚ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ଅନ୍ତରୀଣ ଆଦେଶ ପାରିତ କରି, ଏହି ଅଦାଲତ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ :**1.**ଭାରତୀୟ ଭେଷଜ ଗବେଷଣା ପରିଷଦ **(**ଆଇ.ସି.ଏମ୍.ଆର.**)** ପ୍ରକୃତରେ ଗବେଷଣା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ସଂଗଠନ ଏବଂ ଭାରତ ସଂଘ ପାଣ୍ଠି ମାଧ୍ୟମରେ ଗବେଷଣା ଉପରେ ଖର୍ଚ୍ଚ ପୂରଣ କରେ । ଏହି ଅଦାଲତ ପାଖରେ ଯଥେଷ୍ଟ ବୈଷୟିକ ଜ୍ଞାନ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଏହା ମତ ଯେ ଯଦି ଉପଯୁକ୍ତ ସମନ୍ୱୟ କରାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ, ଆଇସିଏମଆର ଏବଂ ଗବେଷଣା କରୁଥିବା ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକ ସେମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ଯୋଡି ଦିଅନ୍ତି, ତେବେ ଅଧିକ ଉପଯୋଗୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ସମାନ୍ତରାଳ ଭାବରେ ଗବେଷକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତିର ଉନ୍ନତ ସର୍ତ୍ତ ରହିବ । ଗବେଷଣା କରାଯାଉଥିବା ସମସ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଜାତୀୟ ରାଜଧାନୀରେ ନଥାଇପାରେ । ତେଣୁ ଏକ ଛୋଟ ସଂଚାଳନ ଶାଖା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ଯାହା ବିଭିନ୍ନ ଗବେଷଣା ପ୍ରକଳ୍ପକୁ ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ରୂପ ଦେବ ଏବଂ ବିଶ୍ୱ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ସଂଗଠନ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ଠାରୁ ପ୍ରକଳ୍ପର ପ୍ରସ୍ତାବ ଗ୍ରହଣ କରିବ।

2. ଭାରତରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଲାଭଜନକ ବ୍ୟବସାୟରେ ନିୟୋଜିତ ଥିବା ଔଷଧ ଉତ୍ପାଦନକାରୀମାନେ କାହିଁକି ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବା ଉଚିତ ସେ ବିଷୟରେ କୌଣସି ବିଚାର କରାଯାଇ ନାହିଁ । ନିଜ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଶେଷଜ୍ଞ ଥିବା ଗବେଷଣା ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକରେ କାର୍ଯ୍ୟର ଗୁଣବତ୍ତା ନିର୍ମାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଗବେଷଣା ଅପେକ୍ଷା ଭଲ ହେବା ନିଶ୍ଚିତ । ଏକ ଯୋଜନା ବିକଶିତ କରାଯାଇପାରିବ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଔଷଧ ଉତ୍ପାଦନକାରୀମାନେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗବେଷଣା ପ୍ରକଳ୍ପକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଏହିପରି କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇପାରେ ଯାହା ସଂଚାଳନ ଶାଖା ଆବଣ୍ଟନ କରିପାରିବ। ନିରନ୍ତର ଗବେଷଣା କେବଳ ଜ୍ଞାନର ସ୍ତରକୁ ବଜାୟ ରଖେ ନାହିଁ ବରଂ ରୋଗ ଚିକିତ୍ସାର ଦକ୍ଷତା ବୃଦ୍ଧି ଏବଂ ରୋଗୀମାନଙ୍କୁ ଉପଶମ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ମଧ୍ୟ ସାହାଯ୍ୟ କରେ ।

3. ଥରେ ସେବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ପରେ ଏବଂ ସେବାର ସୁରକ୍ଷା ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ପରେ, ଭିତରୁ ପ୍ରେରଣାର ପ୍ରବାହ ସମ୍ଭବତଃ ମନ୍ଥର ହୋଇଯାଏ । ତଥାପି, ଏକ ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗର ଗଠନ କରିବାରେ କୌଣସି ଆପତ୍ତି ନାହିଁ ଏବଂ ଯଦି ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଏକ ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗର ରହିବା ଉଚିତ, ତେବେ ଏହା ଶୀଘ୍ର ଏହାକୁ ସ୍ଥାପନ କରିପାରିବ ଏବଂ ଏହିପରି ଗବେଷକ ଯେଉଁମାନେ କମ୍ କିମ୍ବା ଅଧିକ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମିତ ଭାବରେ ପ୍ରଥମ ଥର ବର୍ଗକୁ ଅଣାଯାଇପାରିବ । ଭାରତ ସଂଘ ଯେଉଁ କମିଟି ଗଠନ କରିବ, ତାହା ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଅଧିକ ପୁଙ୍ଖାନୁପୁଙ୍ଖ ଭାବେ ଅନୁଧାନ କରି ବିଚାରକୁ ରୂପ ଦେଇପାରିବ ।

4. ପଟେଲ ଛାତି ରୋଗ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ପ୍ରାୟ ଉଣା ଅଧିକେ ଏକ ସ୍ଥାୟୀ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପରି ମନେହୁଏ ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହାର ଗବେଷକମାନେ ଜାରି ରହିପାରନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ପାଣ୍ଠି ଯୋଗାଣ ଶେଷରେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ ଏବଂ ପାଣ୍ଠିର ପଦ୍ଧତି ଏହା ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇପାରିବ । ଅଖିଳ ଭାରତ ଆୟୁର୍ବିଜ୍ଞାନ ସଂସ୍ଥାନରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିବା ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ପରେ ଜାରି ରଖିବା ଉଚିତ, କିନ୍ତୁ ଯେଉଁମାନେ ଅଧିକ ସମୟ ଧରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ଉପଲବ୍ଧ ପଦବୀରେ ସ୍ଥାନିତ କରାଯାଇପାରେ । କମିଟି ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇଛି ଯେ ଯେତେବେଳେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିୟମିତ ପଦବୀ ଖାଲି ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ ଚାକିରିରେ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରେ ।

ମୂଳ ନ୍ୟାୟିକ ଅଧିକାରିତା : 1990 ର ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 917 ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ)

(ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 9/88ରେ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1-3/90 ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 602/90ରେ ଅବମାନନା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 45/91ସହିତ)।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏସ୍. କେ. ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଆର୍. ଭେଙ୍କଟରମଣି। ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ ଅଲତାଫ ଅହମ୍ମଦ, ଏସ୍. କେ. ମେହେଟ୍ଟା, ଏ. ମାରିୟାରପୁଥମ, ଅଶୋକ ଭାନ, ସୁଶ୍ରୀ ଏ. ସୁଭାଶିନୀ, ଆର୍. ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ଏସ୍. ପି. କାଲରା ଏବଂ ଅରୁଣ ମଦନ ଉପସ୍ଥିତ ଥିଲେ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ମୁଖ୍ୟ ଆବେଦନ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 32 ଅଧୀନରେ ହୋଇଥିବା ବେଳେ ଅବମାନନା ଆବେଦନ ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସହ ଜଡ଼ିତ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଆବେଦନ ଆଦେଶ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ରହିଛି । ଏହି ତିନୋଟି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ସାଧାରଣ ଦିଗ ହେଉଛି ଯେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରକଳ୍ପ ସହିତ ଜଡିତ ଗବେଷକ ଅଟନ୍ତି। ନିଯୁକ୍ତିର ସୁରକ୍ଷା ଏବଂ ସେବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ସେମାନେ ଅଦାଲତର ଆଶ୍ରୟ ନେଇଛନ୍ତି।

1988 ର ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ 999 ରେ, 1989 ର ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1043 ସହିତ ଆମେ ମାର୍ଚ୍ଚ 22,1990 ରେ ଆମର ରାୟ ଦେଇଛୁ। ତା 'ପରେ ଆମେ ସୂଚାଇଲୁ :

" ବିଧାନ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥାପିତ ଏହି ପ୍ରତିଷ୍ଠାନର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଭେଷଜ ଜ୍ଞାନର ସ୍ତରକୁ ଉନ୍ନତ କରିବା ପାଇଁ ନିରନ୍ତର ଭାବରେ ଗବେଷଣା ଜାରି ରଖିବା। ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସଂସ୍ଥାନଟି ଏକ ସ୍ୱୟଂଶାସିତ ସଂସ୍ଥା, ଯଦିଓ ଏହାର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ସଂଘ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କେହି ନୁହନ୍ତି। ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ଏହି

ପ୍ରତିଷ୍ଠାନକୁ ସମୟ ସମୟରେ ବିଶ୍ୱ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ସଂଗଠନ, ଭାରତୀୟ ଭେଷଜ ଗବେଷଣା ପରିଷଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସରକାରୀ ତଥା ଅର୍ଦ୍ଧ-ସରକାରୀ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ଗବେଷଣା ପ୍ରକଳ୍ପ ଦାୟିତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଛି । ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଏବଂ ଭାରତୀୟ ଭେଷଜ ଗବେଷଣା ପରିଷଦ ସହିତ ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷା କରି ସଂସ୍ଥାନ ଦ୍ୱାରା ଏକ ଯୋଜନା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଗବେଷଣାର ସାଧାରଣ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଗବେଷକ ଦଳ ଗଠନ କରାଯାଇପାରିବ । ଏହା ସମ୍ଭବ ଯେ କେତେକ ପ୍ରକଳ୍ପ ପାଇଁ ସିଦ୍ଧ ହସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ହେବ ଏବଂ ଏଭଳି ଅବସରରେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନରୁ ଦକ୍ଷ ହାତ ନେଇ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦଳ ଗଠନ କରାଯାଇପାରିବ, କିନ୍ତୁ ଗବେଷଣାର ଗତି ବଜାୟ ରଖିବା ପାଇଁ ଯଦି ଗବେଷକମାନଙ୍କ ଏକ ଦଳ ଗଠନ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା ଅନୁଶାସନ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏବଂ ଦକ୍ଷତା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ସୁବିଧାଜନକ ହେବ । ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ମଧ୍ୟ ଔଷଧ ଏବଂ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିରନ୍ତର ଗବେଷଣା ପ୍ରକଳ୍ପକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ଦେବା ଉଚିତ ଏବଂ ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଅନେକ ପ୍ରକଳ୍ପ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା-ପ୍ରତିଷ୍ଠାନକୁ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ର ସମାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଏବଂ ଅନ୍ୟ ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହାଦ୍ୱାରା ଉପଯୁକ୍ତ ଡାକ୍ତରୀ ସୂଚନା ଓ ଜ୍ଞାନର ଅଦ୍ୟତନ ହେବ ଏବଂ ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ସ୍ୱର ଓ ଭାବନା ସୃଷ୍ଟି ହେବ । ଆମେ ପ୍ରଶଂସା କରୁଛୁ ଯେ ଏହି ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ବିନା ବିଳମ୍ବରେ ଏ ଦିଗରେ ଗମ୍ଭୀର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରୁଛି ଏବଂ ଆମେ ପରାମର୍ଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଏବଂ ଭାରତୀୟ ଭେଷଜ ଗବେଷଣା ପରିଷଦ ଏହି ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ସହିତ ସହଯୋଗ କରି ଏହାର ସମାଧାନ କରନ୍ତୁ ।

ଆମର ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ କିଛି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ ଏବଂ ଏହା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ବିବରଣୀ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ରଖାଯାଇଛି । ସେହି ଅବସରରେ ଆମେ ସୂଚାଇ ଦେଇଥିଲୁ ଯେ ଯେଉଁମାନେ 15 ବର୍ଷର ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ତୁରନ୍ତ ନିୟମିତ କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗ ଗଠନ କରାଯାଇପାରିବ । ଗବେଷକମାନଙ୍କର ଏକ ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗର ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟର କୌଣସି ଆପତ୍ତି ନାହିଁ । ଭାରତୀୟ ଭେଷଜ ଗବେଷଣା ପରିଷଦ (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଆଇ. ସି. ଏମ୍. ଆର୍.') ହେଉଛି ପ୍ରକୃତରେ ଗବେଷଣା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ସଂଗଠନ ଏବଂ ଆମେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ଭାରତ ସଂଘ ପାଣ୍ଠି ମାଧ୍ୟମରେ ଗବେଷଣା ଉପରେ ଏହାର ଖର୍ଚ୍ଚ ପୂରଣ କରୁ । ନ୍ୟାୟାଳୟ ପାଖରେ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ବୈଷୟିକ ଜ୍ଞାନ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଯଦି ଉପଯୁକ୍ତ ସମନ୍ୱୟ ରଖାଯାଏ ଏବଂ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ, ଆଇ. ସି. ଏମ୍. ଆର୍. ଏବଂ ଯେଉଁ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକରେ ଗବେଷଣା କରାଯାଏ, ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରାଯାଏ, ତେବେ ଅଧିକ ଉପଯୋଗୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ଏହା ସହିତ ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ ଅଧିକ ଭଲ ନିଯୁକ୍ତି ସୁଯୋଗ ମିଳିବ । ଗବେଷଣା କରାଯାଉଥିବା ସମସ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଜାତୀୟ ରାଜଧାନୀରେ ନଥାଇପାରେ । ଯାହା ଆବଶ୍ୟକ ତାହା ହେଉଛି ଏକ ଛୋଟ ପରିଚାଳନା ଶାଖାର ଉତ୍ଥାନ ଯାହା ବିଭିନ୍ନ ଗବେଷଣା ପ୍ରକଳ୍ପକୁ ଆଗୁଆ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବ ଏବଂ ବିଶ୍ୱ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ସଂଗଠନ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସଂସ୍ଥା ପରି ସଂଗଠନରୁ ପ୍ରକଳ୍ପର ପ୍ରସ୍ତାବ ଗ୍ରହଣ କରିବ ।

ଭାରତରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଲାଭଜନକ ବ୍ୟବସାୟରେ ନିୟୋଜିତ ଥିବା ଔଷଧ ଉତ୍ପାଦନକାରୀମାନେ କାହିଁକି ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବା ଉଚିତ ବୋଲି ସେ ବିଷୟରେ କୌଣସି ବିଚାର କରାଯାଇ ନାହିଁ । ନିଜ ନିଜ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଭିଜ୍ଞ ଗବେଷଣା ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକରେ କାର୍ଯ୍ୟର ଗୁଣବତ୍ତା, ନିର୍ମାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଉଥିବା ଗବେଷଣା ଅପେକ୍ଷା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଭଲ ହେବା ଉଚିତ । ଏକ

ଯୋଜନା ବିକଶିତ କରାଯାଇପାରିବ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଔଷଧ ଉତ୍ପାଦନକାରୀମାନେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗବେଷଣା ପ୍ରକଳ୍ପକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଏହିପରି କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇପାରେ ଯାହା ପରିଚାଳନା ଶାଖା ଆବଣ୍ଟନ କରିପାରିବ । ନିରନ୍ତର ଗବେଷଣା କେବଳ ଜ୍ଞାନର ସ୍ତରକୁ ବଜାୟ ରଖେ ନାହିଁ ବରଂ ରୋଗ ଭେଷଜର ଦକ୍ଷତା ବୃଦ୍ଧି ଏବଂ ରୋଗୀମାନଙ୍କୁ ଆରାମ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ମଧ୍ୟ ସାହାଯ୍ୟ କରେ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଭେଙ୍କଟରମଣି ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଗମ୍ଭୀରତାର ସହ ଚାପ ପକାଇଛନ୍ତି ଯେ ଗବେଷକମାନଙ୍କ ପାଖରେ ଏପରି କିଛି ଯୋଜନା ରହିବା ଉଚିତ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ୟ ସରକାରୀ ସେବା ଭଳି ଦୁଇରୁ ତିନି ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କୁ ସ୍ଥାୟୀ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ସେବାର ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦିଆଯାଇପାରିବ । ଯେତେବେଳେ ଆମେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 999/1988 ରେ ଆମର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦେଇଥିଲୁ, ସେତେବେଳେ ଶ୍ରୀ ଭେଙ୍କଟରମଣି ଯେଉଁ ପ୍ରକାରର ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି, ସେହି ପ୍ରକାରର ଏକ ସ୍ଥାୟୀ ବର୍ଗର ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ଆମର କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା । ବାସ୍ତବରେ, ପ୍ରକଳ୍ପ-ଭିତ୍ତିକ ଗବେଷଣା ବର୍ଗୀକୃତ ଗବେଷଣା ସଂଗଠନ ତୁଳନାରେ ଉନ୍ନତ ଦକ୍ଷତା ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ସହାୟକ ହୋଇଥାଏ । ଥରେ ସେବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ପରେ ଏବଂ ସେବାର ସୁରକ୍ଷା ଉପଲବ୍ଧ ହେବା ପରେ, ଭିତରୁ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସାହ ସମ୍ଭବତଃ ମନ୍ଥର ହୋଇଯାଏ । ତେଣୁ ଆମେ ଚିନ୍ତା କରିଥିଲୁ ଯେ ଯେଉଁମାନେ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ଗବେଷଣା କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିୟୋଜିତ ଥିଲେ ସେମାନଙ୍କୁ କେବଳ ସୁରକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଉଚିତ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କ ସେବା ଜୀବନର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାଗରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଅସୁବିଧାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ପଡିବ ନାହିଁ ।

ଏକ ମୁଖ୍ୟ ବର୍ଗର ଗଠନ କରିବାରେ ଆମର କୌଣସି ଆପତ୍ତି ନାହିଁ ଏବଂ ଯଦି ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଏକ କୋର କ୍ୟାଡର ରହିବା ଉଚିତ, ବୋଧହୁଏ, ଏହାକୁ ଶୀଘ୍ର ସ୍ଥାପନ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ଏହିପରି ଗବେଷକ

ଯେଉଁମାନେ କମ୍ କିମ୍ବା ଅଧିକ ନିରନ୍ତର କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମିତ ଭାବରେ ପ୍ରଥମ ଥର ବର୍ଗକୁ ଅଣାଯାଇପାରିବ । ସମ୍ଭବତଃ ଭାରତ ସଂଘ ଯେଉଁ କମିଟି ଗଠନ କରିବ, ତାହା ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଅଧିକ ପୁଙ୍ଖାନୁପୁଙ୍ଖ ଭାବେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବ ଏବଂ ଆମ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଆମେ ଯେଉଁ ରାୟ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛୁ, ତାହାକୁ ରୂପ ଦେବ।

ପଟେଲ ଛାତି ରୋଗ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ପ୍ରାୟତଃ ଅଳ୍ପ ଅଧିକେ ଏକ ସ୍ଥାୟୀ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ପରି ମନେହୁଏ ଏବଂ ଏଥିରେ ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ ଉପଲବ୍ଧ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଜାରି ରଖାଯାଇପାରେ । ଅବଶ୍ୟ ପାଣ୍ଠି ଯୋଗାଣ ଶେଷରେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଦ୍ୱାରା କରିବାକୁ ପଡିବ ଏବଂ ପାଣ୍ଠିର ପଦ୍ଧତି ଏହା ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇପାରେ । ସର୍ବ ଭାରତୀୟ ଭେଷଜ ଗବେଷଣା ପରିଷଦରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିବା ଗବେଷକମାନେ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମର ଉପଲବ୍ଧତା ଉପରେ ଜାରି ରଖିବା ଉଚିତ୍ କିନ୍ତୁ ଯେଉଁ ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ ଅଧିକ ସମୟ ପାଇଁ ରଖାଯାଇଛି ସେମାନଙ୍କୁ ଉପଲବ୍ଧ ଖାଲି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇପାରେ । କମିଟି ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଆଭିମୁଖ୍ୟ ବିଷୟରେ ଆମେ ଅବଗତ ଯେ ଯେତେବେଳେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିୟମିତ ପଦବୀ ଖାଲି ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ଗବେଷକମାନଙ୍କୁ ସେବା ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରେ । ଏହା ଆମର ଅନୁମୋଦନ ପାଇଛି ।

ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କଠାରୁ ଏକ ବ୍ୟାପକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପାଇବା ପାଇଁ ଆମେ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକୁ ଦୁଇ ମାସ ପାଇଁ ସ୍ଥଗିତ ରଖୁଛୁ ଯାହା ଦ୍ୱାରା ଆମେ ବ୍ୟାପକ ଯୋଜନାର ଯାଞ୍ଚ କରି ତା'ପରେ ଏକ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇପାରିବୁ ।

4.10.1991 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମୁଲତବୀ ।

ଜି. ଏନ୍. ମାମଲା ସ୍ଥଗିତ ରଖାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।